

разования», так как Челябинская область является одним из пилотных регионов, реализующих данный проект.

Не является сегодня большим секретом тот факт, что Россия пока что отстает от более развитых стран в использовании информационных и телекоммуникационных технологий. Об этом свидетельствуют такие факты как: в России на один современный компьютер приходится более пятидесяти учащихся, тогда как среднее соотношение в странах Евросоюза – 7 школьников на компьютер. По данным исследования, проведенного специалистами Всемирного банка, в России не более 20% программы общеобразовательной школы имеет поддержку цифровыми ресурсами и методиками их использования. Для сравнения: в Эстонии – более 70%, в Голландии – более 90% [4]. При этом весьма удручает то обстоятельство, что даже имеющиеся в школах ресурсы используются крайне не эффективно. Наше исследование также свидетельствует об этом.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Миронов В.В. Глобальное коммуникативное пространство, культура и информационная безопасность : размышления // Человек и современный мир. – М. : ИНФРА, 2002. -460 с.
2. Покровский Н.Е. Российское Общество на путях глобализации // Человек и современный мир. – М.: ИНФРА, 2002. - 460 с.
3. Чернов А.А. Становление глобального информационного общества: проблемы и перспективы : монография. – М. : «Дашков и К°». - 2003. - 232 с.
4. Фрумин И.Д. О проекте «Информатизация системы образования» : сборник информационно-методических материалов / И.Д. Фрумин, Е.Н. Соболева, С.М. Авдеева, В.П. Кашицын и др. – М. : Локус-Пресс, 2005. - 52 с.

*Шиляева В.И., г. Воткинск*

### **ДИНАМИКА РАЗВИТИЯ ЗАОЧНОГО ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

Переход к рынку стал одним из самых значимых и, вместе с тем, драматичных сюжетов социальной истории России последних лет. Попытки модернизации всех сфер социальной жизни, затрагивающие и сферу высшего образования, методологически обосновываются как системные. Тем не менее, практические решения, также как и на любых исторических этапах масштабных преобразований, вызывают целый ряд проблем и возражений.

В России высшее образование традиционно было и остается престижным. Общество связывает с высшим образованием определенные ожидания. Не последнюю роль в росте культурного уровня широких масс населения и в подготовке квалифицированных специалистов играла и играет система заочного высшего образования. Впервые заочные курсы обучения была открыты в 1856 году, в Германии, в институте Туссена и Лангенштейдта. В России заочная и вечерняя формы впервые были введены в Новочеркасском университете в 1920 году. Можно выделить пять этапов развития отечественной системы заочной подготовки.

Первый этап – образование в 30-е гг. 27 специализированных заочных учебных заведений и открытие соответствующих факультетов. Обучение без отрыва от производства приобрело наибольшее распространение в подготовке инженерно-технических кадров и обеспечивало переподготовку практиков [1, с. 43]. В период становления для заочного образования характерны

неупорядоченность, отсутствие планирования развития сети заочного обучения, единых сроков продолжительности режима обучения, отсутствие самостоятельной учебной подготовки.

Второй этап приходится на 40-50 гг. и характеризуется снижением пространенности сети заочного обучения. Большинство студентов получило образование без отрыва от производства по педагогическим специальностям, что было связано с расширением сети общеобразовательных школ и острой потребностью в подготовке и повышении квалификации учительских кадров. Начиная с 1947 года, доля студентов вечерней формы обучения повышается, главным образом это связано с завершением восстановления крупных промышленных предприятий, молодым работникам которых необходимо было получить специальное образование без отрыва от производства.

На третьем этапе, 60-70-е года, расширяется сеть заочного обучения, увеличиваются специальности заочной подготовки и его удельного веса в системе высшего образования. В основу его организации были положены групповая форма обучения; семестровая расчлененность учебного процесса; одноименность специальностей подготовки по всем формам обучения; регламентация обучения учебными планами; предметно-курсовая организация обучения.

Четвертый этап – стабилизация численности студентов заочного обучения удельного веса в системе высшего образования, приходится на 80-е года. Основными отличительными особенностями сложившейся к тому времени системы заочного обучения стали: сессионная организация учебных занятий; организация самостоятельной работы в виде отчетных письменных домашних упражнений; печатные методические разработки как основное средство самостоятельной работы; отсутствие обязательной производственной практики.

Пятый этап – с начала 90-х гг. по наше время, характеризуется ростом, а также, стабилизацией численности обучающихся. Россия имеющая систему высшего образования, свои традиции, уникальные черты, признанные в мире достижения, начинает новый виток развития после принятия в начале 90-х годов Федерального закона «Об образовании» и «О высшем и послевузовском дополнительном образовании». Негосударственные образовательные учреждения обладающие большей административно-хозяйственной самостоятельностью и значительной маневренностью не только в организации учебного процесса, но и в переориентации последнего на нужды экономики и рынка труда, становятся действенным фактором диверсификации образовательных услуг [3, с. 3]. Диверсификация происходила за счет выявления и удовлетворения запросов населения относительно высшего образования.

Примечательно, что некоторому уменьшению доли дневных отделений вузов в устремлениях выпускников соответствует относительный рост доли намеренных поступить на заочное отделение. Это связано с тем, что условия жизни того времени требовали от многих, кто стремится к высшему образованию, совмещать учебу с работой.

Вчерашние выпускники дневных школ – не единственные претенденты на места в вузовских аудиториях. В ходе экзаменов с ними соперничают только что окончившие вечернюю школу, школьные выпускники прошлых лет, выпускники учреждений начального профессионального образования, средних специальных учебных заведений и вузов. С каждым годом на вечернем и заочном начинают учиться гораздо меньшие части школьного выпуска.

Государственная высшая школа в условиях реформирования общества не могла реализовать ряд присущих негосударственной высшей школе функций: расширение доступа к высшему образованию; создание конкурентной ситуации в системе высшего образования и удовлетворение потребностей отраслей хозяйства специалистами с заданной профессиональной компетенцией [4, с. 40-41]. Негосударственная высшая школа начала интенсивно развиваться. Таким образом, активные изменения в сфере образования произвела двоякое воздействие на систему образования в целом.

Среди восьми показателей по образованию, определенных ЮНЕСКО, показатель доступа населения к образованию стоит на первом месте [2, с. 45]. Доступность образования означает возможность обучения и для тех, кто не прошел конкурс на бюджетные места, и увеличение объемов подготовки путем создания и развития вузов в регионах и на периферии. Именно там находятся значительное число вузов, имеющие небольшой контингент студентов, слабую материально-техническую базу и располагающихся в арендованных зданиях. Организовать качественный учебный процесс в таких условиях крайне сложно.

Негосударственные вузы, свободные в определении образовательных программ могли быстрее приспосабливаться к изменениям спроса и создавали конкурентную ситуацию в системе образования. Относительная независимость негосударственных вузов позволяет им предлагать популярные, перспективные, востребованные специальности, учитывать региональные особенности в профессиональной подготовке. Конкуренция стимулирует повышение качества работы вуза, и при соблюдении условий конкурентной борьбы пользу получит общество в целом. Негосударственные высшие учебные заведения осуществляют подготовку кадров по ограниченному кругу специальностей.

В негосударственных вузах студенты обучаются преимущественно по заочной форме – примерно 66%, кроме того, из общего количества принятых 25,3% не сдавали вступительные экзамены. В государственных вузах процент заочно обучающихся студентов также велик, в 2001 году он составил 47%. Для повышения конкурентоспособности государственные учебные заведения были вынуждены открывать в малых городах регионов свои филиалы, развивающие платные формы обучения, которые в свою очередь, мало чем отличались от аналогичных негосударственных учебных форм.

Сегодня общество находится в процессе выхода из кризиса. Хотя переход от плановой экономики к рыночной, от индустриального общества к информационному еще не закончен, тем не менее, мы можем говорить о значительной стабилизации социальной среды, влияющей на все сферы жизнедея-

тельности, в том числе и на систему образования. В настоящий момент образовательная политика Российской Федерации направлена на повышение качества образования, наблюдается переосмысление его назначения и содержания. Но утверждать о существенном изменении функций социального института высшего образования было бы преждевременным. К числу устойчиво воспроизводимых, прежде всего, следует отнести удовлетворение потребности общества в формировании интеллектуальной элиты и высококвалифицированных кадров, умеющих принимать решения и нести ответственность за их социальные последствия, обладающих способностью к анализу, прогнозированию, синтезу накопленного опыта социально-экономических преобразований, адаптации этого опыта к реалиям современного российского общества. Сохраняет определяющую роль и функция удовлетворения потребностей личности в реализации индивидуальных статусных притязаний. К современным функциям образования также относятся: обеспечение устойчивости социального порядка; усиление социальных связей и внутригрупповой сплоченности; формирование социально-профессиональной структуры общества; предоставление возможностей социальной мобильности и социализации; создание условий для повышения конкурентоспособности личности; развитие инновационной сферы.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Варнавский А.Н. Связь теории с практикой и формы их осуществления на учебно-консультационных пунктах и факультетов института. – М: ВЗПИ, 1966.
2. Веденина О., Яценко В. Современное состояние негосударственных вузов России. // Вопросы статистики. – 1999. - № 1. – 45-50 с.
3. Лидванова Л.И. Негосударственный вуз: альтернатива государственному или веление времени? // Образование и Бизнес. – 1999 - №9 – 3-4 с.
4. Микрюкова Н.В. Услуги высшего профессионального образования в монопромышленном городе (на примере г. Набережные Челны. Дисс. ... канд. экон. наук. Москва, 2004. – 145 с.

*Зборовский Г.Е., Кантор А.Р.,  
Широкова Е.А., Шуклина Е.А.,  
г. Екатеринбург*

### **ПОТРЕБНОСТЬ В РЕГИОНАЛЬНОМ ТЕЛЕВИЗИОННОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ КАНАЛЕ: ЭКСПЕРТНАЯ ОЦЕНКА**

Разработка и обоснование концепции регионального образовательного телевизионного канала, создающегося в Свердловской области, потребовала осуществления социологического исследования, направленного на решение двух базовых задач: 1. изучение наличия и характера социального заказа на создание регионального телевизионного образовательного канала; 2. оценка степени готовности целевой аудитории к реализации этого проекта.

Первая задача была решена с помощью проведения социальной экспертизы. В качестве экспертов выступили представители систем образования области, городов, районов, директора школ города и области, управленцы разных уровней, ответственные за принятие решений в рамках основного и дополнительного образования, представители Министерства общего и профессионального образования Свердловской области, Института развития регио-